



Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai  
Šventaragio g.2 LT-01510, Vilnius

2020-09-07 Nr. NP17-53(20)

I

## DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ PROJEKTŲ DERINIMO

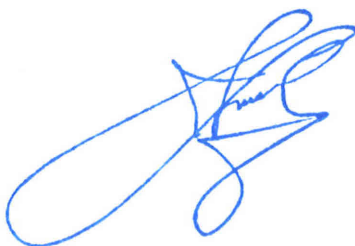
Nacionalinis pareigūnų profesinių sąjungų susivienijimas (toliau – Susivienijimas) išnagrinėjęs Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos parengtus ir pateiktus išvados gauti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. gruodžio 12 d. nutarimo Nr. 1289 „Dėl Karjeros valstybės tarnautojų ir vidaus tarnybos sistemos pareigūnų persikėlimo išlaidų kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. liepos 19 d. nutarimo Nr. 1167 „Dėl Vienkartinių piniginių išmokų valstybės tarnautojams skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. gruodžio 12 d. nutarimo Nr. 1300 „Dėl Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statuto įgyvendinimo“ pakeitimo“ projektus, teikia pastabas.

Susivienijimas siūlo Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. gruodžio 12 d. nutarimo Nr. 1300 „Dėl Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statuto įgyvendinimo“ pakeitimo“ projekte siūlomą pakeisti 20 punktą papildyti žodžiais: „ar darbo aplinkai“ ir išdėstyti taip: „20. Veiksnių keliamos rizikos (toliau – rizika) **Rizikos** vertinimas įstaigose ~~atliekamas~~ ~~organizuojamas~~ **organizuojant** ir pradedant įstaigos veiklą, projektuojant ar įrengiant naujas pareigūnų darbo vietas, parenkant ar keičiant **įrenginius**, darbo priemonės, reorganizuojant įstaigą, įvykus nelaimingam atsitikimui ar pareigūnui ar kursantui nustačius profesinę ligą, pasikeitus pareigūnų vykdomai veiklai **ar darbo aplinkai**, saugos ir sveikatos reikalavimams, nustačius įstaigoje šių reikalavimų pažeidimus.“ Susivienijimo nuomone, pasikeitusi darbo aplinka taip pat gali turėti įtaką atsirasti kenksmingiems ar pavojingiems veiksniams, todėl turėtų būti atliekamas rizikos vertinimas.

Susivienijimas įžvelgia galimą klaidų riziką, kuomet ne ekspertai galės nustatys, kad tam tikri veiksniai gali kelti aiškiai labai mažą ir mažai tikėtiną riziką ir tuomet jie bus neįvertinti. Norime atkreipti dėmesį, kad rizikos vertinimą įstaigose atlieka asmenys turintys ekspertinių žinių ir pagal nustatytas metodikas. Siūlomas 29.2 papunkčio reglamentavimo pakeitimas galimai įves teisinį neaiškumą, kuomet nebus aišku, kada veiksniai gali kelti aiškiai labai mažą ir mažai tikėtiną riziką, todėl siūlome visais atvejais pirmausia atlikti rizikos vertinimą ir tik po jo spręsti ar veiksnys gali kelti aiškiai labai mažą ir mažai tikėtiną riziką. Jei nebus atsisakoma siūlomo reglamentavimo,

tuomet siūlome parengti metodikas, kuriomis remiantis įstaigos galėtų tam tikrus veiksnius pripažinti kaip galinčius kelti aiškiai labai mažą ir mažai tikėtiną riziką.

Pirmininkas



Vladimir Banel